AYUNTAMIENTO DE PARLA

CONCEJALÍA DE PERSONAL

NOTA INFORMATIVA

RESOLUCIÓN TRIBUNAL ATENDIENTO A LO RESUELTO EN LAS JUNTAS DE GOBIERNO LOCAL SOBRE RECURSOS DE ALZADA ESTIMADOS PARCIALMENTE Y MODIFICACIÓN NOTAS FINALES, PARA CUBRIR 5 PLAZAS DE OFICIAL DEL CUERPO DE POLICÍA LOCAL DEL AYUNTAMIENTO DE PARLA MEDIANTE PROMOCIÓN INTERNA INDEPENDIENTE Y POR EL PROCEDIMIENTO DE CONCURSO-OPOSICIÓN.

En la Villa de Parla, a 12 de diciembre de 2022

Con fecha **12 de diciembre de 2022**, el Tribunal Calificador del proceso selectivo, emite Acta de RESOLUCIÓN ATENDIENDO A LO RESUELTO EN LAS JUNTAS DE GOBIERNO LOCAL SOBRE RECURSOS DE ALZADA ESTIMADOS PARCIALMENTE Y MODIFICACIÓN DE LA CALIFICIACIÓN FINAL DEL CONCURSO-OPOSICIÓN, **ACORDANDO** lo siguiente:

"

PRIMERO- Por la **Junta de Gobierno Local de fecha 17 de octubre de 2022** del Ayuntamiento de Parla, se resuelve **ESTIMAR PARCIALMENTE** el Recurso de Alzada **núm. 2022032249** y con fecha 20 de julio de 2022 presentado por **D. DAVID GARCÍA ARMENDÁRIZ** contra la desestimación **de su alegación la valoración de méritos**.

a) El Tribunal atendiendo a la concernida resolución de la Junta de Gobierno Local y revisando nuevamente su alegación, **RESUELVE ESTIMARLA**, siendo notificado los motivos expuestos a la persona interesada mediante Anexo I del presente Acta.

b) Se procede a **CORREGIR Y MODIFICAR** la puntuación de la **nota de la fase de concurso de D. David García Armendáriz,** en la tabla donde se **ELEVAN A DEFINITIVAS LAS CALIFICACIONES DE LA FASE DE CONCURSO** aprobada por el Tribunal en el Acta de fecha 17 de junio de 2022, pasando de 6 puntos, **a 6,50 puntos**.

c) Por lo consiguiente, se **modifica su puntuación final** (CFCO= 0,60CDO+0,40CDC) **a 7,58 puntos**, subiendo a **la posición tercera** en la tabla de la **CALIFICACIÓN FINAL DEL CONCURSO-OPOSICIÓN** aprobada por el Tribunal en el Acta de fecha 11 de octubre de 2022.

   Igualmente se modifica la posición del opositor **D. DESIDERIO BELMONTE POVEDA**, bajando a **la posición cuarta.**

SEGUNDO.- Por **Junta de Gobierno Local de fecha 14 de octubre de 2022** del Ayuntamiento de Parla, se resuelve **ESTIMAR PARCIALMENTE** el Recurso de Alzada **núm. 2022035545** y con fecha 18 de agosto de 2022, presentado por **D. FELIPE MARTÍN RODRÍGUEZ** contra desestimación de su **alegación presentada a la valoración de conocimientos.** de dicho proceso, indicando lo siguiente:

a) El Tribunal atendiendo a la concernida resolución de la Junta de Gobierno Local y revisadas nuevamente sus alegaciones **RESUELVE ESTIMARLA PARCIALMENTE**, siendo notificado los motivos expuestos a la persona interesada mediante Anexo II del presente Acta.

   La estimación parcial, **MODIFICA LA RESPUESTA CORRECTA** de la **PREGUNTA NÚM. 12 DE LA PRUEBA DE CONOCIMIENTOS** cuya reproducción es la siguiente:

   "12.- Realizar actos de carácter sexual con un menor de 15 años de edad con su consentimiento

A- No es un ilícito penal al haber consentimiento

*B.- El consentimiento libre del menor de 16 años excluirá la responsabilidad penal cuando el autor sea una persona próxima al menor por edad y grado de desarrollo **y** madurez, salvo si los hechos se cometen empleando violencia o intimidación.*

C.- Ninguna de las anteriores es correcta."

El Tribunal se percata que la respuesta B, que se dio como válida, presenta un error gramatical en la unión de la unidad sintáctica "grado de desarrollo y/o madurez", ya que el artículo 183 quater, recoge la conjunción disyuntiva **"o"** en lugar de la conjunción copulativa **"y"**, cambiando el sentido de la frase.

Teniendo en consideración lo anteriormente expuesto, al no ser válida ni la respuesta A, por tratarse de un ilícito penal, ni la respuesta B, pues donde dice ***"… por edad y grado de desarrollo y madurez…"*** debe decir ***"… por edad y grado de desarrollo o madurez…"***, se considera como **correcta la respuesta C** que recoge**: *"ninguna de las anteriores es correcta.***

b) Por ello, se procede a **REVISAR la pregunta núm. 12** de todos los aspirantes que realizaron la prueba de conocimientos, **modificando las puntuaciones correspondientes** en la tabla donde se **ELEVAN A DEFINITIVAS LAS CALIFICACIONES DE LA SEGUNDA PRUEBA DE LA FASE DE OPOSICIÓN** (**prueba de conocimientos**) aprobada por el Tribunal en el Acta de fecha 19 de julio de 2022, siendo las siguientes:

Núm.	APELLIDOS, NOMBRE	DNI CODF	CODIGO DE BARRAS	MODIFICADA CALIFICACIÓN PRUEBA CONOCIMIENTOS (PT)	RESULTADO
1	BUENOSVINOS*FERNANDEZ,MANUEL	***3335**	500001753	8,43	APTO
2	GARCIA*ARMENDARIZ,DAVID	***4476**	500001754	8,16	APTO
3	BELMONTE*POVEDA,DESIDERIO	***3151**	500001752	7,90	APTO
4	ARAGONES*RONCERO,LUIS MARIANO	***4018**	500001760	7,80	APTO
5	MARTIN*RODRIGUEZ,FELIPE	***3697**	400003927	7,70	APTO
6	MENCHERO*FALCON,JAIME	***2573**	400003926	7,36	APTO
7	ALONSO*COLLADO,DAVID	***0740**	500001759	7,13	APTO
8	VILLASEVIL*ALBALADEJO,ALFONSO	***2554**	500001756	6,16	APTO
9	DOMENECH*MOLERO,PABLO	***7856**	500001757	6,10	APTO
10	RODRIGUEZ*RUBIO,JUAN MANUEL	***3114**	500001755	4,76	NO APTO
11	GOMEZ*VILLAR,JOSE ALBERTO	***3279**	400003940	4,40	NO APTO
12	MONTERO*CARRETERO,JESUS	***2984**	400006835	4,06	NO APTO
13	MERINO*PAREJO,RAUL	***4485**	400003925	3,86	NO APTO
14	GARCIA*BARAJAS,LUIS MANUEL	***8857**	400003937	1,60	NO APTO

c) Por lo consiguiente, **se modifican las puntuaciones finales correspondientes** (CFCO= 0,60CDO+0,40CDC)**,** en la tabla de la **CALIFICACIÓN FINAL DEL CONCURSO-OPOSICIÓN** aprobada por el Tribunal, en el Acta de fecha 11 de octubre de 2022. Habiendo modificación en las posiciones de los siguientes opositores:

- D. FELIPE MARTÍN RODRÍGUEZ, de la posición sexta sube a **la posición quinta**.
- D. JAIME MENCHERO FALCÓN, de la posición quinta baja a la **posición sexta.**

d) Igualmente, se modifican la **PROPUESTA DEFINITIVA y la RELACIÓN COMPLEMENTARIA DEFINITIVA,** aprobada por el Tribunal, en el Acta de fecha 11 de octubre de 2022, habiendo los siguientes cambios:

- D. JAIME MENCHERO FALCÓN, al bajar a la posición sexta pasa a ser el primero en la relación complementaria definitiva.
- D. FELIPE MARTÍN RODRÍGUEZ, al subir a la posición quinta, pasa a ser el quinto aspirante de la propuesta definitiva.

TERCERO- Por la **Junta de Gobierno Local de fecha 4 de noviembre de 2022** del Ayuntamiento de Parla, se resuelve **ESTIMAR PARCIALMENTE** el Recurso de Alzada **núm. 202204015** de fecha 22 de septiembre de 2022, presentado por **D. DAVID ALONSO COLLADO** contra la desestimación de su alegación a los resultados del Reconocimiento Médico.

El Tribunal atendiendo a la concernida resolución de la Junta de Gobierno Local y revisado nuevamente, **RESUELVE DESESTIMARLA**, siendo notificado los motivos expuestos a la persona interesada mediante Anexo III del presente Acta.

CUARTO- En vista a lo anterior, se **MODIFICAN** las puntuaciones oportunas y se **ELEVA A DEFINITIVA ÚLTIMA LA CALIFICACIÓN FINAL DEL CONCURSO-OPOSICIÓN** conforme a lo establecido en el apartado 13.1 de las bases que rigen el proceso, realizando la modificación del Acta de fecha 11 de octubre de 2022, siendo el resultado final el siguiente:

	APELLIDOS, NOMBRE	DNI CODF.	CALIFICACIÓN DEFINITIVA FASE CONCURSO (CDC)	CALIFICACIÓN DEFINITIVA FASE OPOSICIÓN (CDO)	CALIFICACIÓN FINAL CONCURSO-OPOSICIÓN CFCO= 0,60CDO+0,40CDC
1	BUENOSVINOS*FERNANDEZ,MANUEL	***3335**	6,75	8,43	**7,75**
2	ARAGONES*RONCERO,LUIS MARIANO	***4018**	7,40	7,80	**7,64**
3	GARCIA*ARMENDARIZ,DAVID	***4476**	6,50	8,16	**7,49**
4	BELMONTE*POVEDA,DESIDERIO	***3151**	6,70	7,90	**7,42**
5	MARTIN*RODRIGUEZ,FELIPE	***3697**	6,50	7,70	**7,22**
6	MENCHERO*FALCON,JAIME	***2573**	6,60	7,36	**7,05**
7	DOMENECH*MOLERO,PABLO	***7856**	8,40	6,10	**7,02**
8	VILLASEVIL*ALBALADEJO,ALFONSO	***2554**	5,05	6,16	**5,71**

QUINTO.- En vista a lo anterior, se **APRUEBA LA NUEVA PROPUESTA DEFINITIVA, modificando la indicada en el** Acta núm. trece de fecha 11 de octubre de 2022, de los opositores que han superado la fase de concurso oposición, por orden de puntuación, conforme a lo establecido en el apartado 13.1 y 13.2 de las bases que rigen el proceso:

	APELLIDOS, NOMBRE	DNI CODF.
1	BUENOSVINOS*FERNANDEZ,MANUEL	***3335**
2	ARAGONES*RONCERO,LUIS MARIANO	***4018**
3	GARCIA*ARMENDARIZ,DAVID	***4476**
4	BELMONTE*POVEDA,DESIDERIO	***3151**
5	MARTIN*RODRIGUEZ,FELIPE	***3697**

SEXTO.- En vista a lo anterior, se **APRUEBA LA NUEVA RELACIÓN COMPLEMENTARIA DEFINITIVA, modificando la indicada** en el Acta de fecha 11 de octubre de 2022, de personas aspirantes que sigan, por el orden establecido, a la propuesta del ordinal precedente para su posible nombramiento como Oficiales de Policía Local en prácticas con el fin de asegurar la totalidad de las plazas ofertadas y conforme a lo establecido en el apartado 13.2 de las bases que rigen el proceso:

	APELLIDOS, NOMBRE	DNI CODF.
6	MENCHERO*FALCON,JAIME	***2573**
7	DOMENECH*MOLERO,PABLO	***7856**
8	VILLASEVIL*ALBALADEJO,ALFONSO	***2554**

SÉPTIMO- Publicar en la Sede Electrónica las **ÚLTIMAS MODIFICACIÓNES DE LA CALIFICACIÓN FINAL DEL CONCURSO OPOSICIÓN** y la **NUEVA MODIFICACIÓN DE LA PLANTILLA DE RESPUESTAS DE LA PRUEBA DE CONOCIMIENTOS.**

OCTAVO.- Contra este acto que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso o Sala del mismo nombre del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, según corresponda, en el plazo de dos meses, contados en ambos supuestos a partir de la fecha siguiente a la de su notificación, según establecen los artículos 8, 10 y 46.1 e la Ley 29/98 de 13 de julio Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa."